



**Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

JAKABSZÁLLÁS KÖZSEGI POLGÁRMESTERI HIVATAL	E Szám:
	S Jelölés:
Dátum: 2013. FEB. 18.	F Felvezető:
525-3/2013	H Hely:
	B Bélyeg:
	A Állásfoglalás:

Üi.szám: 92244-1-10/2013.

Ea: dr. Joó Anikó  
Balatonyi Zsolt  
Kovács Tibor  
Sipos László

Tárgy: EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.,  
előzetes vizsgálat

**H A T Á R O Z A T**

Az **EDF Démász Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Klauzál tér 1.; KÜJ: 101959869) nevében a Multigrade Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) által – a *Jakabszállás, Csáki utca 046-017 tr. körzetben 22 kV-os hálózat, OTRDF állomás létesítése tárgyában* – 2012. november 5-én benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **megállapítom**, hogy a tervezett tevékenység, mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja szerint minősül, *{Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 20 kV-tól}* **nem gyakorol jelentős környezeti hatást. Ez alapján nem kell környezeti hatástanulmányt készíteni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenységet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága által jóváhagyott **vezetékjogi engedély birtokában kezdheti meg.** Ezen engedélyezési eljárásban a felügyelőség, mint szakhatóság vesz részt, melyben a környezet védelmére vonatkozó előírásait meg fogja adni.

**Szakhatósági állásfoglalások:**

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének I-R-001/01960-2/2012. számú állásfoglalása:

„A **DÉMÁSZ Prímavill Kft** (2750 Nagykőrös, Kossuth u. 76.) által tervezett és benyújtott, *Jakabszállás, 046-017 Csáki u. tr. körzet feszültségpanasz javításához (22 Kv-os hálózat, OTRDF1 20/160 transzformátor állomás létesítése)* közegészségügyi szempontból az alábbi kikötések betartása mellett járulok hozzá:

A kivitelezésből származó zajterhelés nem haladhatja meg a hatályos rendeletben rögzített határértékeket.

A tervezett villamos hálózat elektromágneses sugárzása nem haladhatja meg a hatályos rendeletben előírt határértéket.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Jakabszállás Község Jegyzője 2772-2/2012. számú állásfoglalása

„**Jakabszállás Község Jegyzőjeként EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.** (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) megbízásából a **Démász Prímavill Kft.** (2750 Nagykőrös, Kossuth u. 76) által a *Jakabszállás 046-017 Csáki u. tr. körzet feszültségpanasz javítása Tóth József feszültségpanasza – Zártkertek 11. (rajzszám: 14948-2.)* vonatkozóan az **Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**hez benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációra vonatkozóan – a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően – a szakhatósági állásfoglalást **Jakabszállás község közigazgatási területére vonatkozóan me g a d o m.**

A **Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, mint elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára

Központ: 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. Postacím: 6701 Szeged, Pf.: 1048, Tel.: (62) 553-060 Fax: (62) 553-068

Kirendeltség: 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10., Postacím: 6501 Baja, Pf.: 113, Tel.: (79) 521-960 Fax: (79) 521-970

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda, péntek: 8:30-12:00, továbbá szerda 13:00-16:00

E-mail: alsotiszavidéki@zoldhatosag.hu, Honlap: www.atiktvf.hu

kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát felügyelőségünk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A kérelmező a 250.000,-Ft. igazgatási szolgáltatási díjat befizette, az eljárás költségként 200,-Ft postaköltség merült fel, melyet az ügyfél megtérített.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

## I N D O K O L Á S

Az EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. megbízásából a Démász Prímavill Kft. (2750 Nagykőrös, Kossuth u. 76.) 2012. november 5-én – a Jakabszállás, Csáki utca 046-017 tr. körzetben 22 kV-os hálózat, OTRDF állomás létesítése tárgyában – előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be felügyelőségünkre, melyet a Multigrade Kft. által készített tervdokumentációval kiegészített.

A dokumentáció és kiegészítése megfelelt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek.

Az ügyfél felügyelőségünk 92244-1-3/2012. számú végzését (*igazgatási szolgáltatási díj*) 2013. november 26-án, 92244-1-5/2012. számú végzését (*tényállás tisztázása*) 2012. december 17-én teljesítette.

### Engedélyezett tevékenység:

Jakabszállás belterületén, a 046-017 transzformátor állomás, légvezetéki VB oszlopától, a 22 kV-os vonalról kiléptetve, Jakabszállás belterületén 344 hrsz.: Csáki utca, 345 hrsz.: Tavasz utca, 381 hrsz.: névtelen utca, 395 hrsz.: vasúti pálya, 401 hrsz.: névtelen utca, 455 hrsz.: béke utca területeken 206,63+378,48 méter hosszban 22 kV-os 3 × 50 mm<sup>2</sup> AASC (csupasz) vezeték típusú hálózat épül ki. A beruházáshoz tartozik egy OTRDF1 20/160 VB oszlopos transzformátor állomás is, melyet a Jakabszállás, Béke utca 455 hrsz. alatti területen létesítenek.

A kivitelezéskor keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése a kivitelezési munkálatokat végző szakvállalkozások, valamint az üzemeltető részéről biztosított lesz, így a környezet hulladékkal történő terhelése megelőzött.

A létesítés során minimális kiporzásból adódó légszennyezés lehetséges, az üzemeltetés során légszennyezéssel nem kell számolni.

A számítások szerint a zajterhelési határértékek teljesülnek és a védendő épületek a hatásterületen kívül esnek.

A tárgyi, belterületen létesítendő, 22 kV-os villanyvezetékek hálózat és OTRDF1 20/160 transzformátor állomás létesítése által érintett ingatlanok nem részei védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. A dokumentáció alapján a létesítés várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást a természet védelmére vonatkozó előírásainkat a létesítési engedélyezési szakaszban kívánjuk megtenni.

A Felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

A Felügyelőség az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján 2012. november 9-től közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Jakabszállás Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában 2012. november 12-től 2012. november 28-ig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A szakhatóságokat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. §-a alapján kerestem meg. A megkeresett szakhatóságok egyike sem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

Az indokolással ellátott szakhatósági állásfoglalások:

### Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalás kiadásáért kereste meg Intézetünket a DÉMÁSZ Prímavill Kft. által tervezett, Jakabszállás, 046-017 Csáki u. tr. körzet feszültségpanasz javításának

előzetes vizsgálati eljárásában. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a dokumentációban az elektromágneses sugárzás terhelési értékénél Európai Unió és nem hazai jogforrásra hivatkoztak, a zajterhelés vonatkozásában pedig hatályon kívül helyezett joganyagot idéztek.

A benyújtott előzetes vizsgálat alapján közegészségügyi szempontból a tervezett létesítmény nem környezeti hatásvizsgálat köteles, ezért fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése kizárja.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (1) bekezdésére figyelemmel, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 4. számú mellékletben meghatározott szakkérdések tekintetében, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatósági jogkörben, a 4. § (2) bekezdésben megállapított illetékességgel adtam ki, alkalmazva a Ket. vonatkozó előírásait."

Jakabszállás Község Jegyzője:

„Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) megbízásából a Démász Prímavill Kft. (2750 Nagykőrös, Kossuth u. 76) által a Jakabszállás 046-017 Csáki u. tr. körzet feszültségpanasz javítása Tóth József feszültségpanasza – Zártkertek 11. (rajzszám: 14948-2.) vonatkozóan az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez benyújtott előzetes tervdokumentációban foglaltak megvalósításnak – figyelemmel a helyi környezet és természet védelmére – akadálya nincs.

Végzésem a 347/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 28. § e) pontjában 39. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben a 4. számú melléklet 4. pontja alapján adtam meg. Az eljárás során alkalmaztam továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) (6) bekezdéseit, valamint 98. § (2) bekezdését.

Ügyintézési határidő kezdete: 2012. november 10. Ügyintézési határidő 2012. november 25-én jár le."

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya szakhatósági eljárását I-B-001/6410-2/2012. számon hatáskör hiányában megszüntette az alábbi tájékoztatás mellett:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes múzeumnak (Bács-Kiskun Megyei Múzeumi Szervezet, 6000 Kecskemét, Bethlen crt. 1.. tel: (76) 481-122) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg, a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizve, lehetőséget biztosítva a munkálatokkal érintett terület átvizsgálására, illetőleg az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek feltárására. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után."

A kialakítandó villamos légvezeték hálózat 22 kV feszültségű, így az R. 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a felügyelőség döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva felügyelőségünk megállapította, hogy a tervezett tevékenység **nem okoz jelentős környezeti hatást, így hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása nem szükséges.**

A felügyelőség a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A felügyelőség jelen határozatot a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – jogerőre emelkedésre tekintet nélkül hivatalában, honlapján és a központi rendszeren (www.magyarország.hu) – nyilvánosan közzéteszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2013. március 22.

A Felügyelőség az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő **Jakabszállás Város Önkormányzat Jegyzőjének**, aki – jelen határozat megküldésétől számított 8. napon – gondoskodik

annak közzétételéről, továbbá a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatja felügyelőségünket a közzététel időpontjáról, helyéről, a betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I./49. pontja alapján határoztam meg.

A postaköltség összegét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (1) bekezdése* alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) – (8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatáskörét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Szeged, 2013. február 12.

**Némethy Tímea igazgató  
megbízásából:**

**Dr. Mader Balázs s. k.  
mb. hatósági engedélyezési irodavezető**

**Kapják:**

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)   | <i>tértivevény</i>          |
| 2. Multigrade Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.)  |                             |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (6001 Kecskemét, Pf.: 112.)                | (HKP)                       |
| 4. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hiv. (6000 Kecskemét, Szent István krt. 17/A.) | (HKP)                       |
| 5. Jakabszállás Község Jegyzője (6078 Jakabszállás, Petőfi S. u. 14.)   | (HKP)                       |
| 6. BK Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák tér 3.)   | <i>tájékoztatásul</i> (HKP) |
| 7. Hatósági Nyilvántartás   |                             |
| 8. Irattár  |                             |